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**I.Актуальные темы:**

Современный период развития общества, обновление всех сфер его социальной и духовной жизни требует качественного нового уровня образования, который отвечал бы международным стандартам.

Сегодня в образовании чувствуется приоритет общечеловеческих ценностей. Согласно личностностно-ориентированному подходу к организации учебного процесса в центре него находится тот, кто учится. Формирование личности и его становление происходит в процессе обучения, когда придерживаются определённых условий:

* Создание позитивного настроения для обучения;
* Чувство равного среди равных
* Обеспечение позитивной атмосферы в коллективе для достижения общих целей;
* Осознание личностью ценности коллективно сделанных умозаключений;
* Возможность свободно изложить свою мысль и выслушать своего товарища;
* Учитель (преподаватель) не является способом «поощрения и наказания», а является другом, советником, старшим товарищем.

Всем этим условиям соответствуют интерактивные технологии, которые относятся к инновационным.

Интерактивное обучение, как известно, представляет собой сообучение, взаимообучение, которое предусматривает моделирование ситуации, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Оно эффективно способствует формированию умений, навыков (привычек) и ценностей, созданию атмосферы сотрудничества, взаимодействия, позволяет стать педагогу настоящим лидером детского коллектива.

 Психологические предпосылки интерактивного, в основном кооперативного, обучения состоят в том, что «человек должен отвечать за других, действовать вместе в направлении достижения цели. Где необходимы совместные действия, где нужно взаимодействие, чтобы достичь поставленных групповых целей, происходит процесс вовлечения индивида в обучение, формирования компетентности, которая необходима для группы».

 *Важность кооперативного обучения обусловлена несколькими аспектами:*

* Возможность установления равноправных партнёрских отношений между учителем и учеником;
* Организация в процессе обучения продуктивной совместной работы тех, кто обучается;
* Возможность практической реализации субъект-субъектного и личностного сориентированного подходов к организации педагогического процесса.

**Групповая дискуссия как метод групповой психологической работы**

 Интерес психологов к феномену дискуссии берёт начало с 30-х годов. Сначала Ж.Пиаже в своих работах обратил внимание на дискуссию. Он указывал, что ребёнок благодаря механизму дискуссии отходит от эгоцентричного мышления и учится становится на точку зрения (принимать точку зрения) других, старших или младших детей.

 Далее К.Левин внёс свой вклад в развитие проблемы дискуссии. Его работы сыграли важную роль в разработке идеи влияния групповых обсуждений на принятие творческих и управленческих решений в группе. Было отмечено, что групповая дискуссия повышает мотивации и эго-вовлечение участников в решение обсуждаемых проблем. Был проведён социально-психологический эксперимент. Исследователи поставили задачу изменить отношение домохозяек к новым пищевым продуктам.

1-ой группе – была прочитана убедительная лекция по данному вопросу. В результате только 3% женщин со временем попробовали прислушаться к советам эксперта.

2-ой группе – была организована дискуссия на тему преимущества использования тех же продуктов. В результате 32% женщин стали использовать ранее игнорированные продукты.

Причины данного эффекта:

1. В ходе дискуссии формируется более определённый взгляд (мысль)
2. Дискуссия даёт эмоциональный толчок к дальнейшей поисковой активности участников.

**Задания, помогающие разрешать (решать) метод групповых дискуссий**

1. Обучение участников анализу реальных ситуаций;
2. Обучение умению слушать и взаимодействовать с другими участниками;
3. Обучение навыкам формулирования проблемы и отличию важной от второстепенной;
4. Учить преодолевать склонность к старым образцам;
5. Даёт возможность увидеть многозначность возможных решений проблемы;
6. Развивает умение преодолевать страх перед неизвестностью, недоверием к себе, боязнь быть внезапно захваченным.

**Технология обучения в дискуссии -** важный метод (способ) познавательной деятельности студентов в процессе обучения, так как дискуссия – широкое публичное обсуждение спорного вопроса. Опыт использования дискуссии в обучении даёт возможность сформулировать некоторые главные организационно-педагогические основания (основы), которые являются общими для любых разновидностей дискуссии:

* Проведение дискуссии необходимо начинать с выдвижения конкретного дискуссионного вопроса ( то есть такого, который не имеет однозначного ответа и предусматривает разные варианты разрешения (развязки), в основном противоположные);
* Не следует выдвигать вопрос так: кто прав, а кто ошибается в том или ином вопросе;
* В центре внимания должно быть вероятное течение дискуссии (Что было бы возможным при том или ином стечении обстоятельств? Что могло случиться, если бы…? Были ли другие возможности, способы, действия? );
* Все высказывания студентов должны относиться к теме, которая обсуждается;
* Преподаватель должен исправлять ошибки и неточности, которые допускают студенты, и побуждать их делать тоже самое;
* Все утверждения студентов должны сопровождаться аргументацией, обоснованием. Для этого учитель задаёт вопросы например: «Какие факты свидетельствуют (говорят) в пользу твоего взгляда (твоей мысли)?», «Как ты мыслил, чтобы прийти к такому выводу?»;
* Дискуссия может решаться как консенсусом (принятием согласованного решения), так и сохранением существующих разногласий между участниками.

Она способствует развитию критического мышления, даёт возможность определить собственную позицию, формирует привычки отстаивания своёй личной мысли, углубляет знания в данной проблеме. Такие технологии довольно интересные. К ним относят: «Метод ПРЕС», «Выбери позицию», «Измени позицию», «Непрерывная шкала мыслей», «Дискуссия», «Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу», «Дебаты».

Теоретической основой внедрения интерактивных методов обучения должны быть системный, лично сориентированный деятельный подходы к построению дидактических процессов, теория оптимизации педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник), а также инвариантность процессу обучения, уроку, как конкретной формы существования процесса усвоения знаний и методу обучения как микродеятельности обучения.

 Методологической основой являются разработки российских и зарубежных педагогов в области методов и технологий обучения. Теоретические и практические разработки в этой области принадлежат В.Гусеву, А.Гину, О.Пометун, Л.Пироженко, А.Фаголи. в педагогической литературе в исследованиях О.Пехоты, Н.Побирченко, Сысоевой, Е.Селенко, П.Щербаня и других раскрываются теоретические и методические аспекты организации интерактивного обучения, описано много видов и форм.

Поэтому, интерактивное обучение - это прежде всего диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и ученика.

 **II Научно-воспитательные цели:**

Метод кооперативных групп и дискуссий имеет следующие цели:

1. Формирует познавательный интерес студентов к содержанию дисциплины, которая изучается;
2. Развивает у студентов способности к творческой аудиторной и внеаудиторной работе;
3. Побуждает студентов к самообразованию, самовоспитанию и самоусовершенствованию;
4. Развивает профессиональное, клиническое, междисциплинарное мышление;
5. Формирует привычки (навыки) отстаивать свою собственную мысль в связи с важностью создания позитивного психологического климата;
6. Воспитывает способность к взаимодействию и партнёрству при решении практических задач;
7. Позволяет стараться быть демократичными, общаться с другими людьми, критически мыслить, принимать продуманные решения;
8. Учит ориентироваться в постоянно увеличивающемся потоке информации;
9. Побуждает студентов проявлять творчество;

 **III Технологические формы и методы:**

В системе высшего образования существуют такие технологические обучении как:

* проблемная лекция
* проблемное практическое занятие
* проблемный семинар.

**Методы обучения: их классификация и характеристика**

I*.Методы организации и осуществления научно-познавательной деятельности*

1. Дескриптивные методы.
2. Наглядные и практические методы.
3. Индуктивные и дедуктивные методы.
4. Репродуктивные и проблемно-поисковые методы.
5. Методы организации самостоятельной работы студентов.

*II.Методы мотивации и стимуляции научной деятельности.*

1. Методы стимуляции и мотивации интереса к обучению.
2. Методы стимуляции и мотивации ответственности в обучении.

*III.Методы контроля и самоконтроля в обучении.*

1. Методы устного контроля и самоконтроля.
2. Методы письменного контроля и самоконтроля.
3. Методы лабораторно-практического контроля и самоконтроля.

**Характеристика основных групп методов обучения**

В данном проекте мы рассмотрим один из дескриптивных методов: проведение практических занятий по методу кооперативных групп и дискуссий на тему «Вскармливание детей раннего возраста». Основными элементами кооперативного обучения являются (согласно с Д.Джонсоном):

1. Позитивная (положительная) взаимозависимость. Позитивная взаимозависимость – компонент такой ситуации, когда успех каждого члена группы зависит от другого участника этой группы. В позитивно взаимозависимых группах каждые студент имеет две обязанности: он должен знать объём учебного материала и , кроме того, должен обеспечить изучение этого материала каждым другим членом группы. Более того, члены группы должны осознавать значение этой позитивной взаимозависимости и координировать свои усилия с товарищами по научной группе.
2. Личная ответственность. Определяется путём оценивания каждого другими членами группы. Это преследует две цели. Во-первых, если члены группы должны помогать друг другу, то им следует знать, кто требует помощи и какой. Во-вторых, каждый должен знать, что группа кооперативного обучения не является местом, где другие выполняют всю работу, где можно «спрятаться».
3. Личностное взаимодействие (лицом к лицу). Члены группы находятся в тесной близости друг к другу, диалог осуществляется так, чтобы способствовать успеху. При этом студенты объясняют, спорят, сотрудничают и связывают материал, изученный сегодня, с тем, который они усвоили раньше.
4. Социальные привычки (навыки). Студентов необходимо учить лидерству, общению, формировать в них веру в ближнего, прикреплять навыки решения конфликтов. Другими словами, если у студентов нет социальных привычек, кооперативное обучение во многом теряет свою ценность. Умение совместно работать в маленьких группах является предпосылкой эффективной деятельности групп кооперативного обучения. К умениям и качествам, необходимых для успешной работы в маленьких группах, относятся знакомство их друг с другом, формирование доверительных отношений, правильное общение, восприятие и поддержка каждого, конструктивное решение конфликтов.
5. Групповая обработка результатов. Обсуждение членами кооперативных групп вопроса функционирования группы – насколько эффективно она работала для решения учебных заданий. Это форма деятельности должна использоваться каждый раз, когда работа выполняется в сотрудничестве, так как она является весомым фактором улучшения функциональности.
6. Развитие критического мышления. Согласно М.Липмана, критическое мышление это «ответственное мышление, которое помогает человеку формулировать надёжные вероятные суждения, поскольку оно: а) основывается на критериях; б) является самокорректирующимся; в) влияет на контекст.

Наша жизнь так или иначе содержит разные формы проявления споров и дискуссий. Особое значение имеют профессиональные дискуссии, которые должны приводить к решению определённых профессиональных вопросов и т.д. в связи с этим возникает вопрос правильного ведения дискуссии. Это в первую очередь касается психологического ведения дискуссии, логической и языковой культуры дискуссии.

**Квалифицировать формы групповой дискуссии**, использованные в тренинге, можно на разных основаниях:

1. *По структурированности:*
* Структурированные дискуссии – в них задаётся тема для обсуждения, а иногда и чётко регламентируется порядок проведения дискуссии ( формы, организованные по принципу «мозговой атаки»).
* Неструктурированные дискуссии – в них ведущий пассивный, темы выбираются самими участниками, время дискуссии формально не ограничивается.
1. *По характеру обсуждаемого материала.* Семилит Н.В. предлагает рассматривать дискуссии:
* Тематические – обсуждаются весомые для участников тренинговой группы вопросы и проблемы;
* Биографические – ориентированные на прошлый опыт, анализируются трудности личной или профессиональной жизни каждого отдельного участника. Интеграции направлены на него, другие высказывают свою мысль, высказывают свои чувства, реагируют на его поведение, предлагают обратную связь
* Интеракционная – материалом служат структура и содержание взаимоотношений между участниками группы. На этих дискуссиях реализуется принцип «здесь и сейчас»
* Дискуссии, ориентированные на задачу – материалом служит содержание отдельных упражнений и игр тренинга. В ходе которых необходимо выполнять какую-либо задачу.

**Основные стратегии ведения дискуссии**

1. свободное ведение дискуссии
2. программированное ведение
3. компромиссная форма

**1.Свободное ведение дискуссии**

*Основные характеристики:*

* внешне непозволительна пассивность со стороны ведущего, минимальное вмешательство и отдельные реплики;
* ведущий не ставит (не выстраивает) задания, не формулирует вопросы, в конце всё это делает группа;
* участники постепенно сами приходят к тому, что «спасти» их может только активность самой группы, что положиться можно только на самих себя;
* сложная в реализации;
* доступна высококвалифицированному специалисту. Пример: роджерианские группы.

**2.Программированное ведение групповой дискуссии**

*Основные характеристики:*

* наличие у ведущего чёткого плана, по которому группе предлагаются темы для обсуждения и способы их обрабатывания;
* плюсы – похоже на традиционное обучение, облегчающее работу;
* минусы – усложняет работу тем, что сковывает активность участников, порождает желание во всём положиться на ведущего группы.

**3.Компромисная форма ведения дискуссии**

Объединяет элементы программированности с отступом к свободной стратегии. Некоторые проблемы и задания могут быть заданы ведущим, другие возникают не специально в ходе групповой работы и выдвигаются самими участниками.

**Основные фазы процедуры дискуссии:**

1. фаза ориентирования;
2. фаза оценки;
3. заключительная фаза

**Каждой фазе соответствуют определённые шаги:**

1. определение целей и темы дискуссии (ориентирование)
2. сбор информации из обсуждаемой проблемы (ориентирование)
3. упорядочивание, обоснование и общая оценка, полученной информации (оценки)
4. подведение итогов дискуссии – сопоставление полученных результатов с целями.

Понятно, что все процедурные моменты, представленные в каждой дискуссии, а также время дискуссии, её интенсивность зависят от темы, целей и контингента участников (могут быть дискуссии с «открытым концом»).

Достижение согласия не всегда ставится целью дискуссии, прежде всего потому, что социальные ситуации проблемы такие, что, как правила, не имеют единой интерпретации или единого решения – почти всегда возможны альтернативы.

 Дискуссионные методы применяются при разборе разнообразных ситуаций из практики работы или жизни участников, при анализе предлагаемых ведущим сложных ситуаций межличностного взаимодействия и в других случаях. В некоторых направлениях тренингов групповая дискуссия становится самым главным, а иногда и единственным методом групповой работы ( группы встречи К.Роджерса, групп-анализ).

**Как проводит групповую дискуссию**

Искусство дискуссии – это тяжёлое ремесло, тьютор, однако должен не только сам уметь принимать участие в дискуссии, но и организовывать и вести групповую дискуссию. Главное, что необходимо помнить – дискуссия не просто последовательность диалогов. Это один полилог, отдельные фрагменты которого связаны аргументацией его участников. Выше мы уже видели, что вся аргументация имеет три аспекта: смысловой, логический и коммуникативный. То есть человек должен воспринять то, что ему сообщают, понять это и принять предлагаемые тезисы, чтобы двигаться дальше. Одно из наиболее важных умений, которым должен владеть преподаватель – умение организовать продуктивную групповую дискуссию.

Дискуссию можно считать продуктивной, только если в ходе неё вырабатывается какой-то новый смысл. Часто под продуктивностью понимают только освоение какой-нибудь части курса. Но для менеджера важным считается понять, почему группа действует так или иначе, почему работа зашла в тупик. Способность анализировать и понимать ошибки и затруднения в ходе групповой работы – основное качество эффективного менеджера.

Добиться эффективности дискуссии – задание не из лёгких. Одна из наиболее часто встречающихся ловушек на этом пути – опасность для группы ограничиться только обменом мыслей. Это просто демонстрация своей позиции. Никто не объясняет, почему придерживается той или иной мысли (взгляда), не ставит под сомнение свою позицию, не пытается понять, почему оппонент думает по-другому. Ничего нового не рождается. Каждый остаётся при своём мнении и глух к мнению других.

Какова ценность такой дискуссии? Безусловно, участники группы получают много информации о разделении позиций в группе. В случае расхождения мнений(взглядов) могут возникать конфликты, которые выполняют мотивирующую функцию, стимулируют желание участников группы высказать, заявить свою позицию. Спор часто принимает характер простой склоки (так называемые коммунальные конфликты), потому что о мыслях бесполезно спорить, в них нет оснований (смысла). Но высказанные мысли могут стать материалом для серьёзной работы.

Дискуссия станет более продуктивной, если от спора о взглядах группа перейдёт к выражению обоснованных суждений. Обоснованное суждение от взгляда (мысли) отличается наличием аргументов. «Почему я так считаю?» - Вот вопрос, на который каждый участник группы должен ответить другим и, прежде всего себе. Возможно, ответив на вопрос «почему», он изменит своё прошлое мнение. С аргументами уже можно работать. Можно оценивать их значимость и степень соответствия действительности, сравнивать их убедительность.

 Групповая дискуссия поднимется ещё на ранг выше, если каждый участник и группа в целом будут проникаться вопросом: «Откуда взялись эти аргументы?» Это уже процесс анализа и проблематизации оснований взглядов (проблематизировать это значит подвергать сомнению). Такая «сублимация» может осуществляться бесконечно. Можно проблематизировать основы основ и т.д., аж до ценностей, которыми мы руководствуемся в жизни, которые лежат в глубокой основе любого нашего суждения.

 На данном этапе групповая дискуссия снова рискует зайти в тупик (глухой угол). Ценности у каждого свои и достаточно стойкие. О ценностях не спорят, их понимают. Работа по смене ценностей довольно кропотливая, неблагодарная и как правило безрезультатная. Поэтому в большинстве случаев возможна только констатация факта существования тех или иных ценностей и более-менее полное понимание их сути.

 Таким образом, для тьютора очень важно постоянно отслеживать, на каком уровне проходит групповая дискуссия. Его задача – добиться продуктивности дискуссии, не позволив группе впасть в крайности – спорить о взглядах и ценностях. Средство от этих крайностей – чаще задавать себе и группе вопрос: «Что мы сейчас делаем? Почему у нас это так происходит?»

 **Формы организации дискуссии**

1. **«Дерево решений» (метод всех возможных вариантов)**

Суть метода и его цель: эта методика используется при анализе ситуации и помогает достичь полного понимания причин, приводящих к принятию того или иного важного решения в прошлом.

Участники дискуссии понимают механизм принятия сложных решений, а преподаватель с большей точностью вносит в колонки преимущества и недостатки каждого из них. В ходе обсуждения участники дискуссии заполняют таблицу.

Проблема Вариант

Преимущества Недостатки

*Методика проведения обсуждения:*

1. Преподаватель ставит задачу для обсуждения.
2. Участникам даётся основная информация о проблеме, исторические факты, даты, события и т.д. ) это может быть частью домашнего задания).
3. Преподаватель делит коллектив на группы по 4-6 человек. Каждой группе раздаются таблицы и яркие фломастеры. Определяется время для выполнения задания (10-15 мин.).
4. Участники дискуссии заполняют таблицу и принимают решение по проблеме.
5. Представители каждой группы рассказывают о результатах. Преподаватель может сравнять полученные результаты, ответить на вопросы участников дискуссии.
6. **Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу.**

*Суть метода и его цель:*  Эта форма дискуссии соединяет в себе преимущества лекции и дискуссии в группе. Группа из 3-5 человек ведёт дискуссию на ранее выбранную тему в присутствие аудитории. Зрители вступают в обсуждение позже: они высказывают свою мысль или задают вопросы участникам беседы. Ток-шоу имеет возможность чётко выразить разные точки зрения по заданной теме, но для этого основные участники обсуждения должны быть хорошо подготовлены. У всех разные условия – 3-5 минут. Ведущий должен следить, чтобы участники не отклонялись от заданной темы. Ток-шоу хорошо проводить спаренными уроками (1.5 год)

*Методика проведения дискуссии:*

1. Ведущий определяет тему, приглашает основных участников, вырабатывает основные правила проведения дискуссии, регламент выступлений.
2. Участников дискуссии нужно рассадить так, чтобы «зрители» были вокруг стола основных действующих лиц.
3. Ведущий начинает дискуссию: представляет основных участников и начинает тему.
4. Первыми выступают основные участники (20 мин.), после чего ведущий приглашает «зрителей» принять участие в обсуждении.
5. По окончанию дискуссии ведущий подводит итоги, даёт краткий анализ высказываний основных участников.
6. **Дискуссия «Мозговой штурм»**

*Суть метода и его цель:* «Мозговой штурм» - это эффективный метод коллективного обсуждения, поиск решения, в котором создаются путём свободного высказывания мысли (взгляды) всех участников. Принцип «Мозгового штурма» прост. Вы собираете группу участников дискуссии, ставите им задачу и просите всех участников высказать своё мнение по поводу решения этой задачи: никто не имеет права высказывать на этом этапе свои мысли об идеях других или оценивать их. За несколько минут можно получить большое количество идей, которые будут служить основой для создания наиболее умного решения. «Мозговой штурм» считается успешным, высказанные во время I этапа 5 или 6 идей будут служить основой для решения проблемы.

*Методика проведения дискуссии:*

1. Ведущий ставит перед участниками «мозгового штурма» задачу и рассказывает о его правилах:
* цель «штурма» - предложить наибольшее количество вариантов решения задачи;
* заставьте работать своё воображение; не отбрасывайте свою идею только потому, что она противоречит общепринятой мысли (взгляду);
* развивайте идеи других участников;
* не пытайтесь дать оценку предложенным идеям – этим вы займётесь чуть позже.
1. Ведущий назначает секретаря, который будет записывать все идеи, которые возникают, следить за тем, чтобы не нарушались правила, при необходимости вмешиваться. Первый этап длится до тех пор, пока появляются новые идеи.
2. Ведущий объявляет короткий перерыв, чтобы участники настроились на критический склад мышления. Начинается второй этап. Теперь участники «мозгового штурма» группируются и развивают идеи, высказанные в ходе I этапа (список идеи можно напечатать и раздать или вывесить на доске). Проанализировать и выбрать те идеи, которые помогут найти ответы на поставленные вопросы, участники приходят к решению.
3. Ведущий подводит итог дискуссии. Если «мозговой штурм» не принёс нужного результата, следует обговорить причины неудачи.
4. **Дебаты**

*Цель* участника дебатов – переубедить других в том, что его подход к решению проблемы – правильный. Проведение дебатов является эффективным способом обучения участников дискуссии, умению понятно и логично формировать свою позицию, находить переубеждающие факты и доводы в свою поддержку.

*Методика проведения:* тему необходимо сформировать в виде резолюции.

1. Распределение ролей. Распределить участников дискуссии на 2 группы: в поддержку резолюции и ту, которая выступает против. Напомнить участникам порядок проведения дебатов. Выбрать главу и его помощника. Который будет следить за регламентом.
2. Подготовка участников занятия. Участники дискуссии должны подготовить «конструктивные аргументы» (которые основываются на 3-5 положениях, логично изложены и подкреплены фактами). Они должны попытаться представить, какими будут доводы противника, и подготовиться опровергнуть эти доводы. Участникам нужно объяснить пользу от участия в дебатах: приобретение навыков находить переубеждающие доказательства для противника, который не разделяет ваше убеждения; умение понимать и уважать право других наличные убеждении.
3. Проведение дебатов. Глава и участники дебатов занимают места перед присутствующими ( справа от главы – группа «за резолюцию», слева – «против»).
	1. глава формирует проблему и зачитывает резолюцию, устанавливает регламент;

I этап б) глава даёт слово первому выступающему от группы, который поддерживает резолюцию, и просит выложить конструктивные аргументы (помощник главы должен предупредить выступающего об окончании времени);

 в) глава даёт слово первому выступающему от группы «против резолюции»;

 г) глава даёт слово другому… и так до тех пор, пока не выступят все участники дебатов;

II этап. д) на этом этапе каждому участнику даётся возможность опровергнуть доволы противника и ответить на их критику. Полемику всегда начинают представители группы, которые выступаю «против резолюции». Процедура её проведения аналогична процедуре проведения I этапа.

1. Участники дискуссии на этом этапе выкладывают причины, по которым они занимают ту или иную позицию по определению к резолюции. Ведущий может записать на доске эти причины. Участники дискуссии могут ответить на вопросы, которые касаются причин, но не доказывать свою правоту.
2. Все должны указать на те аргументы, которые несмотря на то, что не отвечают его взглядам, заставили задуматься или звучали особенно убедительно.
3. В конце дебатов участники дискуссии должны оценить последствия реализации позиции противника. При этом, возможно, нужно будет оценить действующий закон или политику, которая проводится.

 **IV Методический сценарий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы занятия | Действия преподавателя | Действия студента | Методическое обеспечение |
| *I Подготовительный этап* Определение актуальности темы, целей. Формирование сценария по теме: «Вскармливание детей раннего возраста». Контроль исходного уровня знаний. | 1.Оглашение и формирование задания, которое не имеет определённого ответа.2.Предложить информацию для подготовки.3.Сформулировать задачу для решения, определить её суть.4.Предоставить необходимую дополнительную информацию.5.Разделить студентов на 2 маленькие группы, помочь в постановке отдельных задач для каждой группы.6.Предоставить схему решения проблемы.7.Огласить правила проведения дискуссии. | Поиск информации. | Проблемная задача.Вопросы по теме дискуссии. |
| *II.Основной этап*Дискуссия по теме: «Преимущества грудного вскармливания».Формирование профессиональных умений. | Акцентирует внимание на правилах проведения дискуссии;Управляет деятельностью студентов;Следить за соблюдением регламента. | I.Каждая из команд должна:1.Настроиться на командную работу;2.определить проблему;3.Сформировать своё отношение к этой проблеме.4.Объединить усилия, выслушать точку зрения каждого.5.Аргументировать свою точку зрения.6.Определить общие варианты решения. II.Команды обмениваются собственным взглядом на проблему, дискутируют. | Фрагмент видеофильма «Грудное вскармливание». Мультимедийная презентация дискуссионных вопросов с элементами ответа.Алгоритм выполнения манипуляций.Задачи.Тесты. |
| *Заключительный этап.*Подведение итогов. Оценивание результатов. | Преподаватель и студенты принимают участие в коллективном обсуждении результатов, оценивают усилия и возможности. |  |

**V.Материалы методического обеспечения:**

 **Материалы для I этапа:**

1. **Задача.**

Участковая медсестра пришла на патронаж новорожденного ребёнка, который родился на 39 неделе с массой тела 3200г., через два дня после выписки из роддома. Ребёнку 7 дней. Мать жалуется, что ребёнок неспокоен, жадно сосёт грудь через каждый час. Медсестра осмотрела ребёнка и не обнаружила никаких признаков нарушения общего состояния и отклонений от нормы. Но при опросе матери установлено (обнаружено), что она чувствует боль в правой груди при кормлении и очень устала, так как воспитывает ребёнка одна. Поэтому хочет перевести его на искусственное питание и спрашивает медсестру, какую смесь лучше выбрать и как её давать ребёнку.

 **Задание для группы №1:**

Определить проблемы со стороны ребёнка.

 **Задание для группы №2:**

Определить проблемы со стороны матери.

1. **Схема решения проблем:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проблема**  | **Вариант решения** | **Позитивный исход** | **Негативный исход** |
|  |  |  |  |

1. **Правила ведения дискуссии.**
2. Все открыто высказываю свои мысли (идеи).
3. Должны уважаться все точки зрения.
4. Слушайте других не перебивая.
5. Не говорите слишком долго и слишком часто.
6. Одновременно говорит только один человек.
7. Придерживайтесь позитивных идей и отношений.
8. Не критикуйте себя и других.
9. Конфликты относительно идей не должны быть направлены на конкретного человека.

**Примечания:**

1. Очень важно, чтобы все согласились с каждым пунктом правил, «ратифицировали» их. Это позволит в дальнейшем ссылаться на эти правила как на «закон поведения» во время дискуссии.
2. Замечания относительно нарушений не должны быть брутальными или оскорбительными. Могут быть использованы любые формы.
3. Перечень правил не является постоянным и не нарушаемым. Участники могут изменять и дополнять его. Но очень важно, чтобы перечень правил был написан вместе. Это сначала создаст атмосферу совместных усилий, а не накинутых установок.

**4.Критерии оценивания в малых группах при кооперативном методе:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопросы  |  всегда |  обычно |  иногда |  никогда |
| Как хорошо работал в группе |  |  |  |  |
| Как сотрудничал с другими |  |  |  |  |
| Тщательно ли работал над заданием |  |  |  |  |
| Вносил ли конструктивные предложения |  |  |  |  |
| Подбадривал ли других |  |  |  |  |

 **5.Критерии оценивания дискуссии:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** |  **Вид деятельности** | **Кол-во баллов** |
| **1** | Определение позиции |  **+2** |
| **2** | Формирование существенного замечания |  **+1** |
| **3** | Использование аргументов и источников информации |  **+2** |
| **4** | Привлечение к дискуссии других |  **+1** |
| **5** | Приведение (наведение) уточняющих вопросов |  **+1** |
| **6** | Обнаружение противоречий в анализе |  **+2** |
| **7** | Пассивность в дискуссии |  **-1** |
| **8** | Перебивание других участников |  **-1** |
| **9** | Пытаться говорить только самому |  **-1** |
| **10** | Унижение других участников |  **-1** |

 На «5» 8-9 баллов

 На «4» 6-7 баллов

 На «3» 4-5 баллов

 **Материалы для II этапа:**

1. **Перечень дискуссионных вопросов.**

**Задания для группы №1:**

1. С чем может быть связано беспокойство ребёнка?

Возможные ответы:

А) ребёнок голоден

Б) ребёнок болен

1. Известно, что беспокойство ребёнка связано не только с тем, что он хочет кушать.

Какие ещё могут быть причины беспокойства?

Возможные ответы:

А) ребёнок чувствует дискомфорт (мокрые пелёнки);

Б) у ребёнка болит животик вследствие метеоризма;

В) ребёнок требует внимания к себе;

Г) у ребёнка заболевание с поражением нервной системы.

1. Что может быть в том случае, если медсестра не может разобраться в причинах беспокойства?

Возможные ответы:

А) сделать профессиональную ошибку;

Б) порекомендовать покормить ребёнка;

В) напоить водой;

Г) известить врача;

Д) дать пустышку.

1. Как вы считаете, нужно ли кормить ребёнка ночью?

Возможные ответы:

А) да, он же голоден;

Б) нет, у матери беспокойный сон, а это может повлиять на лактацию;

В) да, потому что ночью активно вырабатывается гормон пролактин, который стимулирует лактацию.

1. Как вы считаете, действительно ли у матери недостаточно молока?

Возможные ответы:

А) провести контрольное взвешивание;

Б) сделать тест на мокрые пелёнки;

В) не нужно определять, а лучше чаще прикладывать ребёнка к груди.

1. Действительно ли необходимо прикладывать ребёнка к груди по требованию, или можно кормить «по часам», как делали это раньше?

Возможные ответы:

А) раньше кормили детей по часам и это не нарушало их развитие;

Б) при кормлении по требованию ребёнок лучше себя чувствует и развивается.

 **Задание для группы №2**

1. Как вы считаете, чем отличается состав материнского молока от коровьего?

Возможные ответы:

А) отличается незначительно;

Б) отличается соотношением Б:Ж:В

В) отличается наличием видоспецифических иммунных тел, незаменимых аминокислот.

1. Почему может возникнуть боль при кормлении?

Варианты ответа:

А) вследствие нарушения правил прикладывания к груди

Б) трещины соска

В) мастит

Г) лактостаз

1. Есть ли преимущества в искусственном кормлении? И что лучше: естественное или искусственное кормление?

Варианты ответа:

А) искусственное кормление не нарушает фигуру матери

Б) адаптированные искусственные смеси ближе к составу женского молока, поэтому обеспечивают ребёнка всем необходимым.

В) естественное кормление уготовлено природой, человек относится к классу млекопитающих.

Г) естественное кормление защищает ребёнка от многих заболеваний

Д) женское молоко приближено по составу к тканям ребёнка, стерильное, поэтому уменьшается риск поражения органов пищеварения и развития аллергических реакций.

1. Какие рекомендации можно дать матери для снятия усталости?

Варианты ответа:

А) не кормить ребёнка ночью

Б) отдыхать в то время, когда ребёнок спит

В) выполнять по дому только необходимые дела

Г) решить проблему одиночества

1. Как переубедить мать кормить грудью?

Варианты ответа:

А) в её ситуации это трудно сделать

Б) убедить её в том, что она сможет справиться

В) рассказать о недостатках искусственного кормления

1. Если мама не правильно прикладывает ребёнка к груди, что по вашему мнению может случиться?

Варианты ответа:

А) это не имеет значения

Б) могут возникнуть трещины на сосках

В) это нарушит лактацию

 **2.Задания для закрепления материала.**

 **Задача**

Ребёнок 7 дней имеет массу тела 3300г. Рассчитайте суточное количество молока разными методами.

 Задача

У ребёнка 7 дней жизни за сутки 8 мокрых пелёнок. Какое количество молока необходимо давать ребёнку для докорма? Какое ещё обследование можно провести для выявления недостатка молока у матери? Сделайте это обследование.

 Задача

Ребёнок 5 суток имеет массу тела 3300г. Молока у матери за сутки 400мл. дайте рекомендации по кормлению ребёнка.

 Задача

Ребёнку 7 дней перевели на искусственное вскармливание. Дайте рекомендации, как необходимо кормить этого ребёнка.

 Задача

Ребёнку 6 мес. Масса тела при рождении 3400г., рост 49см. Вскармливание естественное. Рассчитайте надлежащую массу ребёнка. Составьте однодневный рацион.

 Задача

Составьте однодневный рацион ребёнку 6 мес.с массой тела 7600г.на искусственном вскармливании.

 Задача

Составьте однодневный рацион ребёнку 10мес.с массой тела 8400г.на искусственном вскармливании.

 Задача

Составьте однодневный рацион ребёнку 12мес.с массой тела 10000г.на естественном вскармливании.

 **3.Дополнение**

1. Преимущество грудного вскармливания.

2. Основные правила успешного грудного вскармливания.

3. Преимущества грудного вскармливания для матери и ребёнка.

4. Признаки правильного прикладывания ребёнка к груди.

5. Как помочь матери правильно прикладывать ребёнка к груди.

6. Основные способы положения ребёнка около груди.

7. Последствия неправильного прикладывания к груди.

8. Основные трудности грудного скармливания со стороны ребёнка и матери.

9. Признаки недокорма ребёнка.

10. Проведение контрольного взвешивания.

11. Тест на мокрые пелёнки.

12. Способы расчёта суточного количества еды.

13. Калорийность, которой должны быть обеспечены продукты прикорма.

14. Нарушение лактационной функции.

15. Рецепты фитоспособов лактогенного действия.

 **Материалы для III этапа**

1. **Оценочный лист.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** |  **Фамилия**  |  **Оценка** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. **Задания для послеаудиторной подготовки:**
2. Разработать беседу с матерью о преимуществах грудного вскармливания
3. Составить таблицу отличий коровьего молока от женского.